



## Concours RRISIQ - Université de Sherbrooke Hiver 2017 Critères d'évaluation

Ce concours de projets pilotes **s'adresse uniquement aux chercheurs réguliers de l'Université de Sherbrooke.**

### Évaluation:

-Tous les projets doivent inclure une collecte de données (auprès de participants ou dans les banques de données pour les revues systématiques et méta-analyses).

-Tous les projets pilotes doivent avoir comme objectif de soumettre une demande de projet de fonctionnement dans les 2 années suivant le début de la subvention. Le projet pilote doit servir de "levier" pour cette demande de subvention.

-Il ne s'agit pas d'un projet de mobilisation des connaissances qui ne vise pas à demander une subvention ultérieurement. Ce type de projet devrait être soumis dans le concours "Mobilisation des connaissances" du RRISIQ.

### Chaque projet est évalué selon 6 critères :

#### 1) Niveaux de développement de connaissances pour l'intervention infirmière

##### **Rang 1 (4 points)**

- Développement d'une nouvelle intervention, d'un mode de pratiques, de formation ou de gestion.
  - Implantation et évaluation de l'intervention.
  - L'intervention ou le mode de pratique est introduit par le devis de recherche.
  - Il peut s'agir d'un seul groupe ou d'une comparaison de groupes.
  - L'évaluation principale est faite sur la faisabilité et l'acceptabilité du devis et de l'intervention ou du processus d'implantation en vue de soumettre une demande de projet de fonctionnement ultérieurement.
- Revue systématique et méta-analyse Cochrane (ou l'équivalent). (N'inclut pas une revue non systématique).

### Rang 2 – (3 points)

- Adaptation d'une intervention, de modes de pratiques, de formation ou de gestion existants.
  - L'intervention ou le mode de pratique est introduit par le devis de recherche.
  - Il peut s'agir d'un seul groupe ou d'une comparaison de groupes.
  - L'évaluation principale est faite sur la faisabilité et l'acceptabilité du devis et de l'intervention ou du processus d'implantation en vue de soumettre une demande de projet de fonctionnement ultérieurement.
- Développement d'un instrument et validation auprès d'une clientèle visée (patients, infirmières, administrateurs) ou auprès de juges experts qui ne seront pas la clientèle ciblée par l'instrument de mesure.

### Rang 3 – (2 points)

- Évaluation d'un programme existant (ex. : évaluation d'un curriculum en place, d'un programme de mentorat ou de formation continue en place; évaluation d'un programme de qualité ou sécurité de soins, d'un programme de soins de fin de vie en place, d'un programme de prévention des chutes en place, etc).
  - L'intervention ou le mode de pratique n'est pas introduit par le devis de recherche.
  - Il peut s'agir d'un seul groupe ou d'une comparaison de groupes.
- Description de la perception d'intervenants (infirmières, étudiantes, cliniciens, gestionnaires), de la perception de l'intervention ou de l'effet que l'intervention pourrait avoir sur la clientèle visée sans que la clientèle visée ne soit sollicitée (ex. : perception des infirmières de l'utilité perçue d'une intervention réalisée auprès de patients).

### Rang 4 (1 point)

- Étude descriptive (ex. : étude de besoins, étude de barrières et facilitateurs anticipés à l'implantation ou la pérennisation d'une intervention reconnue ou d'une pratique reconnue sans l'implantation et l'évaluation de l'intervention).
- Étude descriptive d'un concept non lié à l'intervention (ex. : anxiété, attachement ou douleur).
- Étude corrélacionnelle pour identifier les facteurs où on devra intervenir dans le futur.

**Chacun des critères suivants sera évalué entre 1 et 4 selon les scores suivants:**

1- Faible, 2- À retravailler, 3- Bon, 4- Excellent

- 2) **Pertinence du projet pour la pratique, la gestion ou la formation infirmière** (score de 1 à 4) sur lequel porte le projet (instrument, revue systématique ou autre) par rapport aux objectifs du regroupement stratégique auquel le projet s'adresse
- 3) **Clarté de la problématique et des objectifs** (score de 1 à 4)
- 4) **Rigueur de la méthodologie** (score de 1 à 4) (doit avoir obtenu un score de 3 (bon) ou 4 (excellent) pour être financable)
- 5) **Réalisme du projet et de l'échéancier de réalisation** (score de 1 à 4) en lien avec le budget proposé. Si le montant demandé est complémentaire à un autre projet demandé, vous devez démontrer que les montants ne sont pas alloués aux mêmes dépenses. La majorité des activités de l'échéancier sont prévues prévues dans l'année suivant la date du concours
- 6) **Résultats escomptés et retombées en termes de projet futur et de dissémination** (score de 1 à 4) (publication, soumission à un concours externe, présentation, etc.)

**Les demandes obtenant un score total inférieur à 70% (17/24) ne sont pas éligibles pour être financées.**

**\*Seules les informations données dans le formulaire seront considérées. Tout autre document non demandé sera retiré de la demande.**