

Critères d'évaluation– Concours RRISIQ 2017

Les critères ci-dessous s'appliquent aux concours suivants :

- Projets pilotes
- Projets étudiants

Évaluation:

-Tous les projets doivent inclure une collecte de données (auprès de participants ou dans les banques de données pour les revues systématiques et méta-analyses).

-Tous les projets pilotes doivent avoir comme objectif de soumettre une demande de projet de fonctionnement dans les 2 années suivant le début de la subvention. Le projet pilote doit servir de "levier" pour cette demande de subvention.

-Il ne s'agit pas d'un projet de mobilisation des connaissances qui ne vise pas à demander une subvention ultérieurement. Ce type de projet devrait être soumis dans le concours "Mobilisation des connaissances" du RRISIQ.

Chaque projet est évalué selon 6 critères :

1) Niveaux de développement de connaissances pour l'intervention infirmière

Rang 1 (4 points)

- Développement d'une nouvelle intervention, d'un mode de pratiques, de formation ou de gestion.
 - o Implantation et évaluation de l'intervention.
 - o L'intervention ou le mode de pratique est introduit par le devis de recherche.
 - o Il peut s'agir d'un seul groupe ou d'une comparaison de groupes.
 - o L'évaluation principale est faite sur la faisabilité et l'acceptabilité du devis et de l'intervention ou du processus d'implantation en vue de soumettre une demande de projet de fonctionnement ultérieurement.
- Revue systématique et méta-analyse Cochrane (ou l'équivalent). (N'inclut pas une revue non systématique).

Rang 2 – (3 points)

- Adaptation d'une intervention, de modes de pratiques, de formation ou de gestion existants.
 - o L'intervention ou le mode de pratique est introduit par le devis de recherche.
 - o Il peut s'agir d'un seul groupe ou d'une comparaison de groupes.

- o L'évaluation principale est faite sur la faisabilité et l'acceptabilité du devis et de l'intervention ou du processus d'implantation en vue de soumettre une demande de projet de fonctionnement ultérieurement.
- Développement d'un instrument et validation auprès d'une clientèle visée (patients, infirmières, administrateurs) ou auprès de juges experts qui ne seront pas la clientèle ciblée par l'instrument de mesure.

Rang 3 – (2 points)

- Évaluation d'un programme existant (ex. : évaluation d'un curriculum en place, d'un programme de mentorat ou de formation continue en place; évaluation d'un programme de qualité ou sécurité de soins, d'un programme de soins de fin de vie en place, d'un programme de prévention des chutes en place, etc).
 - o L'intervention ou le mode de pratique n'est pas introduit par le devis de recherche.
 - o Il peut s'agir d'un seul groupe ou d'une comparaison de groupes.
- Description de la perception d'intervenants (infirmières, étudiantes, cliniciens, gestionnaires), de la perception de l'intervention ou de l'effet que l'intervention pourrait avoir sur la clientèle visée sans que la clientèle visée ne soit sollicitée (ex. : perception des infirmières de l'utilité perçue d'une intervention réalisée auprès de patients).

Rang 4 (1 point)

- Étude descriptive (ex. : étude de besoins, étude de barrières et facilitateurs anticipés à l'implantation ou la pérennisation d'une intervention reconnue ou d'une pratique reconnue sans l'implantation et l'évaluation de l'intervention).
- Étude descriptive d'un concept (ex. : anxiété, attachement ou douleur).
- Étude corrélationnelle pour identifier les facteurs où on devra intervenir dans le futur.

Chacun des critères suivants sera évalué entre 1 et 4 selon les scores suivants:

1- Faible, 2- À retravailler, 3- Bon, 4- Excellent

- 2) Pertinence du projet pour la pratique, la gestion ou la formation infirmière** (score de 1 à 4) sur lequel porte le projet (instrument, revue systématique ou autre) par rapport aux objectifs du regroupement stratégique auquel le projet s'adresse
- 3) Clarté de la problématique et des objectifs** (score de 1 à 4)
- 4) Rigueur de la méthodologie** (score de 1 à 4) (doit avoir obtenu un score de 3 (bon) ou 4 (excellent) pour être finançable)
- 5) Réalisme du projet et de l'échéancier de réalisation** (score de 1 à 4) en lien avec le budget proposé. Si le montant demandé est complémentaire à un autre projet demandé, vous devez démontrer que les montants ne sont pas alloués aux mêmes dépenses. La majorité des activités de l'échéancier sont prévues prévues dans l'année suivant la date du concours

- 6) **Résultats escomptés et retombées en termes de projet futur et de dissémination** (score de 1 à 4) (publication, soumission à un concours externe, présentation, etc.)

Les demandes obtenant un score total inférieur à 70% (17/24) ne sont pas éligibles pour être financées.

***Seules les informations données dans le formulaire seront considérées. Tout autre document non demandé sera retiré de la demande.**

Evaluation criteria – RRISIQ Competitions 2017

The criterion below applies to the following competitions:

- Pilot Projects
- Student Projects

-All projects must include data collection (with participants or from databases in the case of systematic reviews and meta-analysis)

-All pilot projects applicants must plan to submit an operating project application within two years of the start of the grant. The pilot project should serve as to collect data to strengthen and support this application.

-These competitions are not intended for knowledge mobilization projects (which do not require a subsequent grant application). This type of project should be submitted in RRISIQ's "Knowledge Mobilization" competition.

1) Nursing intervention knowledge development

Rank 1 (4 points)

- Development of a new intervention, a way of practice, training or management.
 - o Implementation and assessment of the intervention.
 - o The intervention is implemented by the researcher in the proposed study.
 - o It can be a single group design or include comparison of groups.
 - o The main assessment pertains to the feasibility and acceptability of the study, intervention or the implementation process to provide support an application for an operating grant for a full-scale study
- Systematic reviews and Cochrane reviews (or equivalent). (Does not include a non-systematic review).

Rank 2 (3 points)

- Adaptation of an existing intervention, practice, training or care organization.
 - o The intervention is implemented by the researcher in the proposed study.
 - o It can be a single group design or a comparison of groups.
 - o The main assessment pertains to the feasibility and acceptability of the study, intervention or the implementation process to provide support an application for an operating grant for a full-scale study.
- Development and validation of an instrument with a targeted clientele (patients, nurses, administrators) or with expert judges who will not be the target of the measuring instrument.

Rank 3 (2 points)

- Assessment of an existing program (e.g., assessment of an established curriculum, mentoring or continuing education program); evaluation of a quality or safety of care program (e.g., an existing end-of-life care program or a falls prevention program, etc.).
 - The intervention is not implemented in the proposed pilot study.
 - It can be a single group design or a comparison of groups.
- Description of the perceptions of nurses, students, clinicians, or managers of what an intervention should include or the effect that the intervention may have on the targeted clientele (e.g., nurses' perception of the perceived use of an intervention for patients).

Rank 4 (1 point)

- Descriptive study (e.g., needs assessment, assessment of barriers and facilitators anticipated in the implementation or sustainability of a recognized intervention or practice without intervention implementation or assessment)
- Descriptive study of a concept unrelated to the intervention (e.g., anxiety, attachment, pain).
- Correlational study to identify factors which will need to be addressed in the future.

Each of the following criterion will be evaluated on a scale of 1 to 4 according to the following ratings: 1- Weak, 2- Needs revision, 3- Good, 4 -Excellent

- 2) Relevance of the proposed study for practice or administration or education in nursing (Score 1 to 4) to the objectives of one of RRSIQ's strategic groupings.
- 3) Clarity of the research problem and objectives (Score 1 to 4).
- 4) Rigor of the methodology (Score 1 to 4) (must obtain a score of 3 (good) to 4 (excellent) to be financed).
- 5) Feasibility of project and of the proposed timeline (Score 1 to 4) in relation to the proposed budget. If the funds requested are complementary to another proposed project, you must explain that the funds are not allocated to the same expenses. The majority of the scheduled activities are planned for the year following the competition.
- 6) Expected results and outcomes in terms of future projects and dissemination (Score 1 to 4) (publication, application to an external competition, presentations, etc.)

Applications with a total score of less than 70% (17/24) are not eligible for funding.

*Only the application form will be considered. Any other document submitted will be removed from the application.